

2023 年度信访专项经费项目 绩效评价报告

项目实施单位：番禺区信访局

评价机构：番禺区信访局

2024 年

2023 年度信访专项经费项目 绩效评价报告

一、评价项目概述

（一）项目背景资料

在区委、区政府坚强领导下，区信访局深入学习贯彻习近平总书记重要指示精神，紧紧围绕区的工作大局，忠诚履行行政责任，全面践行“为民解难 为党分忧”宗旨，政治机关建设更加有力，认真贯彻落实《信访工作条例》，治理重复信访、化解信访积案工作成效显著，各项工作机制更加健全，各项工作举措稳步推进，全面从严治党纵深发展，持续推进党建引领机关工作，信访工作展现了新气象新作为，全区信访形势持续平稳向好，为服务经济发展、维护全区社会平安和谐稳定做出了应有贡献。

（二）项目执行情况

1.项目资金情况

2023 年年度预算安排信访专项经费为 25.61 万，实际执行 25.61 万元，预算完成率为 100%，由此区信访局能高效率高质量地完成相关信访工作。

2.项目管理情况

为有效应对满意度评价考核工作机制的调整，区信访局认真学习落实《广东省提高初次信访事项办理效能工作规定（试行）》，制定《番禺区信访局包案督办初次信访事项工作方案》，在落实“全员包案”和“系统分案”基础上，扎实

推进信访督办工作。以区信访局全体人员为基础，将区信访督查员纳入督导主要力量，成立 5 个督导组，对我区 16 个镇（街）和 42 个职能单位开展信访督导，以实际行动推动信访矛盾化解，争取群众满意。

二、项目绩效实现情况

（一）绩效目标完成情况

区信访局积极学习贯彻落实，注重结合工作实际总结经验教训，从千头万绪的信访工作中把握规律，创新实施“双向落实、三级督办”机制，并配套建立健全“二次接访”“全员包案”“日清日结”“积案督办”等措施，形成体系健全，配套完善，工作高效的信访工作机制。坚持以区信访工作联席会议为平台，扎实推动形成党委统一领导、政府组织落实、联席会议协调、信访部门推动、各方齐抓共管的信访工作格局，以“双向落实、三级督办”机制压实各镇（街）、各部门信访工作责任，有效提升信访工作质效。

（二）绩效指标完成情况

在资金支出方面，区信访局全年预算为 25.61 万元，实际执行 25.61 万元，执行率达 100%；在律师接访群众方面，每周组织次数达 5 次，保证了信访工作顺利有序开展；在信访事项重点办结率方面，执行 100%，体现了信访工作时效性和质量性。

三、主要经验做法、存在的问题和建议

（一）存在问题

（1）信访的工作队伍建设有待加强。个别职能部门和

镇街对苗头性问题不敏感，抓早抓小力度不够，导致“小事拖大，大事拖炸”。

(2) 信访源头治理需进一步加强。信访总量大，民生领域矛盾多发频发。

(3) 在绩效运行监控方面，指标不够全面，预算绩效目标管理制度有待进一步完善。2个数量目标指标和6个社会效益指标设置还不够科学，不够均衡。

(二) 相关建议

(1) 发挥好“双向落实、三级督办”这一管用工作机制。定期组织全区信访工作联席会议全体会议，分析信访工作形势，做好工作统筹。通过信访工作动态、工作函等方式，对本阶段存在的信访风险隐患进行提醒，防止我区出现较大信访问题。不定期邀请区信访工作联席会议第一、第二召集人调度信访工作，压实各单位信访工作责任。

(2) 对于数量目标指标和社会效益指标，需要均衡设置，完善项目绩效指标管理，确保项目执行无误。对不完善的内部机制，需实施整改反馈。对于落实不到位明确责任人，并且就问题原因提出整改方案。

(3) 日常多举办绩效指标培训和宣讲，提高项目绩效评价意识，逐步强化绩效管理建设，同时深化绩效运行监控工作。

四、绩效评价结论

综上所述，本项目评价得分为 98 分，评价等级为优。

附件：2023年度项目支出绩效评价评分表

2023年度项目支出绩效评价评分表

一级指标	二级指标	三级指标	项目名称	分值	评分标准	评价情况	项目编号	评价得分
项目安排 (15分)	绩效目标 (7分)	立项依据充分性	立项依据充分，列入规划或工作计划得4分；立项依据较充分，基本符合部门职能及财政支出方向得2分；上述都不符合不得分。	4	立项依据充分，列入规划或工作计划得4分；立项依据较充分，基本符合部门职能及财政支出方向得2分；上述都不符合不得分。	把信访专项经费列入工作计划，按照计划来进信访工作，一步一步有序开展，可得4分。		4
		前期工作充分性	论证、可研、风险防范等前期工作充分得3分，前期工作基本完成得2分，未开展或不充分不得分。	3	论证、可研、风险防范等前期工作充分得3分，前期工作基本完成得2分，未开展或不充分不得分。	在开展工作前都会进行研讨分析和论证，在进行下一步工作开展，可得3分。		3
绩效目标 (8分)	绩效目标合理性	绩效目标设置合理、定位清晰、表述准确得4分；绩效目标设置较为合理、表述较准确得3分；绩效目标设置基本合理、表述基本准确得2分；绩效目标设置基本合理、表述欠准确得1分；绩效目标设置不合理不得分。	4	绩效目标设置合理、定位清晰、表述准确得4分；绩效目标设置较为合理、表述较准确得3分；绩效目标设置基本合理、表述基本准确得2分；绩效目标设置基本合理、表述欠准确得1分；绩效目标设置不合理不得分。	对于绩效目标设置合理、定位清晰、表述准确，符合实际工作需求，可得4分。			4
		绩效指标规范性	绩效指标需设置产出和效益的个性化指标，个数标准：绩效指标个数在6个以上，量化指标在4个以上得4分；绩效指标个数在5个以上，量化指标在3个以上得3分；绩效指标个数在4个以上，量化指标在2个以上得2分；绩效指标	4	绩效指标需设置产出和效益的个性化指标，个数标准：绩效指标个数在6个以上，量化指标在4个以上得4分；绩效指标个数在5个以上，量化指标在3个以上得3分；绩效指标个数在4个以上，量化指标在2个以上得2分；绩效指标	绩效指标个数为6个，量化指标为2个，可得2分。		2

			个数在 3 个以上，量化指标在 1 个以上得 1 分；绩效指标不足 2 个或无量化指标的不得分。	
财务管理 (15 分)	财务管理情况 7	8	财务资料真实完整，按制度核算、按规定用途和标准使用资金得 7 分；财务资料不全面、部分账务处理不规范酌情扣分；有虚列、截留、挤占、挪用、超标等问题，该项目不得分。	财务资料真实完整，按制度核算、按规定用途和标准使用资金，可得 7 分
			预算支出执行率 = 支出金额 ÷ 年度预算安排(上年结转 + 年初预算 + 预算追加减) × 100%，本指标得分 = (预算支出执行率 - 60%) ÷ (100% - 60%) × 8，低于 60% 不得分。 该项目指标为否定性指标，对于预算支出执行率低于 60% 的项目，该项指标不得分，且不得评为优、良等次。	预算数等于支出数，实际执行 100%，可得 8 分。
项目管理 (27 分)	项目执行情况 4	3	根据项目实施过程是否按照项目立项时的实施方案及制定的相关管理制度执行；项目调整、变更情况（项目是否多次变更、变更依据是否合理）进行综合评分。	一切根据工作方案和相关的信访工作管理制度条例及制度进行立项，可得 4 分。
			开展绩效运行监控工作，紧密跟进项目绩效运行动情况，并采取相应处理措施得 3 分；开展绩效运行监控工作，但未及时采取措施调整预算及绩效目标的，得 1 分；未开展绩效运行监控工作的不得分。	在开展绩效运行监控工作时，紧密跟进项目绩效运行动情况，并采取相应处理措施。
业务管理 (12 分)	项目绩效运行监控开展情况 3			3

	项目过程质量控制情况	5	根据项目管理组织和人员保障是否充分，是否按规定进行招标、采购、验收等，是否制定或具有相应的项目质量要求和标准，是否采取相应的项目质量检查、验收等措施来评分。	对于信访工作过程中，时刻检验自身的工 作成效，及时对工作进行反省，并对相 应的信访工作进行质量的把控。	5
	项目产出（25分）	20	完成预期产出或服务的数量，达到预期的质量（标准、水平、效果）和时效（及时间度、效率）。	此指标需分设 3 个以上的三级个性化指标，指标总分 20 分，分值权重自行设定，单个指标分值不超过 7 分，完成全部预期工作，工作质量和实效均达到预期得 15 分以上；完成主体工作，工作质量和时效基本达到预期的，得分在 10-15 分之间；完成部分工作，工作质量和时效得到部分体现的，得分在 5-10 分之间；明显未完成工作的，得分在 5 分以下（根据单位自评报告给出指标进行评价）	信访事项按 信访办结率不 低于 90%。 信访案件按 时转送交办 率不低 于 90% 重点工作办 结率不低 于 95%
	项目绩效（50分）	5	达到项目预期效益（经济效益、社会效益、文化效益、生态效益）指	根据项目产出绩效情况综合评判。从所设置产出指标是否能全面涵盖年度工作任务，是否存在避重就轻现象，每个指标名称、指标计算方法、指标预期值是否清晰进行综合评分。	综合评价（5 分） 产出指标能全面涵盖年度 工作任务，可得 5 分。
	项目效益（25分）	20	达到项目预期效益（经济效益、社会效益、文化效益、生态效益）指	此指标需分设 3 个以上的三级个性化指标，指标总分 20 分，分值权重自行设定，单个指标分值不超过 7 分，其中应设未设满意度指标的扣 3 分。项目实现预算	督办案件按 时按程序督 办率不低 于 90%

效益得分 15 分以上；项目基本实现预算效益得分 10-15 分之间；项目实现部分预算效益得分在 5-10 分之间；明显未达到预期效益的，得分在 5 分以下（根据单位自评报告给出指标进行评价）	信访率(参加培训信访工作人员人数/全区信访工作人员数)不低 于 90%	信访事项处 理率不低 于 90%	信访事 项处 理率 98%	
根据项目社会效益综合评判。从所设置效益指标是否能全面涵盖年度工作任务，是否存在避重就轻现象，每个指标名称、指标计算方法、指标预期值是否清晰进行综合评分。	综合评价 (5 分)	设置效益指标能全面涵盖 年度工作任务，得 5 分。	5	
项目可持续性 (8 分)	项目可持续性 (3 分)	对于信访工作中，能经常性分析工作中存在的问题所在，并对下一步发展提出建议和完善措施。	3	

自评组织工作情况 (5分)	自评工作质量 3	自评组织工作完善，自评材料提交及时、资料齐全、编写规范得3分；缺任何一份资料且不按要求补充完整，最高得2分；资料不全且不按要求及时补充完整得0分。	自评组织工作完善，自评材料提交及时、资料齐全、编写规范，可得3分。	3
		实施现场查看和面谈项目：积极配合现场查看和面谈，现场应答简明有依据得2分，现场应答简明但依据不足，最高得1.5分；不配合现场查看和面谈，现场应答不对题得0分。 实施书面评价项目：积极配合评价工作，与对接人员沟通积极，对项目运行情况熟悉得2分；积极配合评价工作，但对项目运行情况不熟悉，最高得1.5分；不配合评价工作得0分。	积极配合评价工作，与对接人员沟通积极，对项目运行情况熟悉，可得2分	2
	综合得分	100	评价得分	98
备注说明	评价分5个等级，分别为：90-100分为“优”，80-89分为“良”，70-79分为“中”，60-69分为“低”，60分以下为“差”。			