

2023 年度广州大学城管理委员会部门重点项目绩效评价报告

一、评价项目概述

（一）项目背景资料

根据《广州市人民政府办公厅文件办理通知（综四水务〔2018〕424号）》、《广州市人民政府办公厅印发关于组建广州市城市排水有限公司的工作方案的通知》、市水务局印发的《广州市排水设施移交管理办法》要求，大学城管理委员会委托广州市城市排水有限公司（以下简称市排）推进大学城排水设施移交养护工作。接收雨水管网 180.17 公里，检查井数量 3060 个，收水口 1753 个，基本涵盖大学城全部主要道路、4 个村的雨水设施。

（二）项目资金分配情况

广州大学城公共雨水管网日常养护项目资金来源区财政资金，本年资金投入量 1,109.51 万元，经费实际分配下达 1,109.51 万元，执行率达 100%。

（三）项目政策依据

根据广州市人民政府办公厅文件办理通知（综四水务〔2018〕424号）》、《广州市人民政府办公厅印发关于组建广州市城市排水有限公司的工作方案的通知》、市水务局印发的《广州市排水设施移交管理办法》等文件要求，推进

大学城排水设施一体化管理，提升区域水环境及有效治理城市内涝等问题，大学城公共雨水管网移交市水投集团统一管理;基于大学城公共污水、雨水管网统一管理。

二、项目绩效目标和绩效指标设定情况

1.履职效能分析

(1) 日常巡查维修及时率达 100%;

(2) 验收合格率达 100%;

(3) 项目完成率达 100%;

(4) 项目成本控制率达 100%;

(5) 支出的合规性达 100%;

(6) 对维修质量的满意度达 100%;

(7) 通过雨水管网修复，改善水体环境，实现周边居民生活质量的提升，环境美观舒适度提高率达 100%; 居民对项目整体感到满意，公众满意度达 95%以上。

2.主要绩效总结

本项目的建设，是结合大学城雨水管网及道路现状的实际情况，进行维护管理，大力整顿城市基础设施建设的必然举措，随着社会主义市场经济的飞速发展和经济体制的不断完善，维护修复雨水管网是必然性。通过本项目的养护，改善了雨水管网及道路现状，防范水浸点，完善了基础设施建设，提高了大学城整体环境。该项目促进了社会经济的发展和减免了国民经济损失，提高了城市综合实力。

本项目的建设，为完善基础设施条件起到重要的促进作

用，将充分发挥地理优势，有效改善城市整体投资环境和人民群众的生活环境，将带动经济和社会稳定健康协调发展。

三、绩效评价组织情况

（一）绩效评价目的

根据广州市人民政府办公厅文件办理通知（综四水务〔2018〕424号）、《广州市人民政府办公厅印发关于组建广州市城市排水有限公司的工作方案的通知》、市水务局印发的《广州市排水设施移交管理办法》等文件要求，我办依据充分，绩效目标、资金投入方面都比较科学、合理，资金管理比较规范，管理制度较为健全，完成质量合格，成本控制较好，各项效益明细，群众满意度较高，从总体上看已全面实现了项目绩效目标，项目评价得分100分，评价结果为优良。

（二）绩效评价标准和评价方法

根据相关文件要求，结合项目实际，广州大学城公共雨水管网日常养护项目绩效评价指标体系，综合运用绩效评价指标体系反映项目实施的整体情况。本次评价工作对项目决策、项目过程中的业务和资金管理、项目产出情况、项目效益等方面确定绩效评价指标体系。

1.项目决策。确定实施广州大学城公共雨水管网日常养护相关项目相关政策文件，项目决策依据合理、程序合规；项目绩效目标制定合理；预算额度测算依据充分，按照标准编制；预算资金分配依据充分；资金分配额度合理。

2.项目业务管理。我委对市排施工过程监督管理、安全管理、环境影响等方面采取必要措施，管理过程进行现场检查等情况。

3.项目资金管理。评价项目资金管理制度健全，财务核算规范，财务监控、会计信息等方面完善，资金使用与计划用途一致，无挤占、截留和挪用资金等情况。

（三）绩效评价实施过程

现场实施。我委到市排作业现场收集、查阅、询问相关项目情况。收集、查阅项目相关资料，询问了解项目实施过程，索取资金下达文件、财务收支计划等资料，查阅会计账簿、会计凭证及与项目绩效评价事项有关的文件、资料，调查内部控制制度并获取项目建设相关数据等必要的评价证据资料。在现场核查过程中，尽可能收集足够的相关信息，掌握详实的资料，填好各类基础表格。

四、绩效评价指标分析情况

（一）项目管理绩效指标分析

一级指标	二级指标	三级指标	权重	评价年度预期值	评价实际完成值	指标完成情况	完成比例（%）	自评分数
过程	资金管理	资金支出率	12	年度支出预算金额 100%以上	100%支出	已完成	100	12
	事项管理	监管有效性	8	定期对服务单位提供的服务进行检查	开展项目督导检查 10 次以上	已完成	100	8

产出指标	质量指标	排水设施完好率	20	排水设施完好率 100%	设施完好率 100%	已完成	100	20
	时效指标	抢险及时性	20	及时完成抢险工作	抢险工作 100%	已完成	100	20
效益指标	社会效益指标	养护设施完好率	20	养护设施完好率 100%	完好率 100%	已完成	100	20
	满意度指标	群众满意度（%）	20	群众满意度 ≥ 90%	满意度 ≥ 90%	已完成	100	20
		合计	100					100

（二）项目结果绩效情况分析

1、经济效益分析

一是此项目的开展将使排水系统更加合理、畅通，基础设施建设更加完善，同时，本项目为优化投资环境、加快城市化进程创造了有利条件，使经济迅速发展,经济辐射能力进一步增强使产业整合速度加快，整体优势得以充分发挥，并带动全街及周边经济的快速发展。

二是此项目的修建可改善与外部的经济联系、产业结构和产品结构调整，促进经济快速发展产生巨大的推动作用。

2、社会效益分析

本项目的建设可进一步加强排水能力,对环境的改善将起到积极的促进作用。

3、公众满意度

指标值：服务对象满意度。

指标说明及确定依据：1、满意度=调查问卷满意数/调查问卷总数*100%。2、满意度=调查问卷满意数/调查问卷总数*100%。

指标完成情况说明：100%完成。满意度达 95%以上。

五、项目综合评价等级和评价结论

（一）项目综合评价得分及评价等级

项目综合评价得分为 100 分，评价等级为优。

（二）项目综合评价结论

本项目的建设，是结合大学城雨水管网及道路现状的实际情况，进行维护管理。通过本项目的养护，改善了雨水管网及道路现状，防范水浸点，完善了基础设施建设，提高了大学城整体环境。该项目促进了社会经济的发展 and 减免了国民经济损失，提高了城市综合实力。

六、主要经验做法、存在的问题和建议

（一）主要经验做法

公共雨水管网日常养护的主要经验做法包括定期清理管道、检修管道破损、完善排水设施、加强监测和预警、加强宣传和培训。

定期清理管道：定期对雨水管道进行清理，使用专业设备清除堵塞物质，确保管道畅通。可以采用高压水枪清洗、机械清理等方式，彻底清除管道内的杂物和沉积物。

检修管道破损：加强巡检力度，及时发现管道的破损情况，并进行修复。可以采用管道内衬、管道更换等方式，保

障管道的完好性。

完善排水设施：对排水设施进行全面检查和维护，确保排水设施的正常运行。这包括对雨水篦子、排水口等设施的检查和维护，确保其功能完好。

加强监测和预警：建立雨污水管网监测系统，实时监测管网的运行情况，及时发现问题并进行预警。一旦发现异常情况，能够及时采取措施，避免事态扩大。

加强宣传和培训：加强对居民的宣传教育，提高居民的环境保护意识，减少乱倒垃圾、乱排污水的行为。同时，加强对维护人员的培训，提高其维护技能和意识。

（二）存在问题

预算绩效编制还存在一些问题，具体表现在编制预算时，部分项目的预算编制的科学化、精细化及绩效自评水平有待提高，绩效目标准确性有待改进。

（三）政策方面建议。

合理测算资金需求，提高预算管理水平，提高支付率。

一是在编制预算的过程中，应充分考虑上年实际工作量，应支付费用，实际拨付金额，实际支出金额，剩余未支付费用，并结合本年工作任务及必要完成事项清单，合理测算资金需求，避免年中出现预算大幅调整的问题，以免影响支付情况。二是严格控制政府采购行为，严格按年初预算制定的金额及项目（内容）执行政府采购，避免实务工作中的主观随意性。三是提高支付率，对已达到支付条件的项目，应尽快支付，确保执行率达到 100%。

（四）项目管理方面建议。

落实规范管理，切实保障监管执行到位。

一是明确具体职责分工，增加养护工作实施流程表，以反映职能管理岗位的管理流程和体现各管理环节处理的时效性。二是继续加强巡查，严把管养质量关。加大力度督促养护管理的实施，加强巡查监管，严把质量关，严格落实合同管理制等制度，保证各项目有序推进。三是推进规范化建设工作，落实工作职责，安排专人紧跟项目开展进度，及时收集请款材料，严格按照合同规定按时支付进度款。

（五）绩效管理方面建议。

提高认识，自觉落实。推行绩效管理是全面贯彻落实科学发展观和加快行政管理体制改革和服务型政府建设的重要举措。各科(室)、所要进一步提高对开展绩效管理工作重要性和必要性的认识，坚持把绩效管理作为加强依法行政、提高履职能力、提高服务水平、树立部门良好形象的重要作用，促进我局行政效能和服务质量的全面提高。

（六）其他方面建议

没有其他方面建议。

七、绩效评价结果应用

通过本次评价发现，项目资料较齐全，与项目单位年度任务相匹配，符合客观实际。项目资金足额且及时到位，项目单位具有比较规范的财务管理制度，能够对财务工作进行规范的管理，项目资金使用符合规定用途，未发现财政资金

截留、挪用、虚列支出等情况。大学城雨水管网发挥了一定的效益，改善了周边居民的生活环境。通过项目实施后的效益的抽查，项目实施地周边居民对各项目实施效益比较满意。

综上所述，本项目评价得分为 100 分，评价等级为“优”。